



標竿正道 Logos,  
Marching  
Forward!



深度剖析神學教育、  
宣教走向、台福運動，  
為正道樹標竿。

# 標竿挑戰

## Challenges & Strategies

An in-depth analysis of theological education, mission trend, and the EFC Movement, to set the focus of Logos.





# From Priorities to Prevailing

An Outlook of Theological Education in the 21st Century

## 從優先到優質

由廿一世紀神學教育趨勢看正道的發展重點

Rev. Dr. Jeffrey Lu / Academic Dean and Associate Professor of Old Testament  
呂紹昌牧師 / 舊約副教授兼教務長



16

標竿正道 Logos,  
Marching  
Forward!

標竿挑戰

I cannot agree more with Daniel O. Aleshire, executive director of ATS,<sup>1</sup> when he says, “Theological education is a socially constructed enterprise, and when times and issues change, the case for theological education needs to be reconsidered, if not reconstructed.”<sup>2</sup> I further agree with him that the times are changing. And they are changing fast. Indeed, there will be many issues on theological education in North America in the coming decade and beyond. These trends will inevitably affect all theological schools across the board. A few major areas come to my immediate attention and need to be addressed.

There are quite a few lines of shifting. Firstly, there continues to be a shifting boundary of higher education from being “Teaching-focused” to becoming “Learning-focused.” The shift results from a variety of reasons, such as the advancement of technology, instruction methods, cultural influence, and, most significantly, the rise of a young generation of students. Then, there are shifting boundaries of religious life in North America in which denominationalism, together with mainline churches, seems to be on the wane, if not diminishing. The shifting boundary between academy



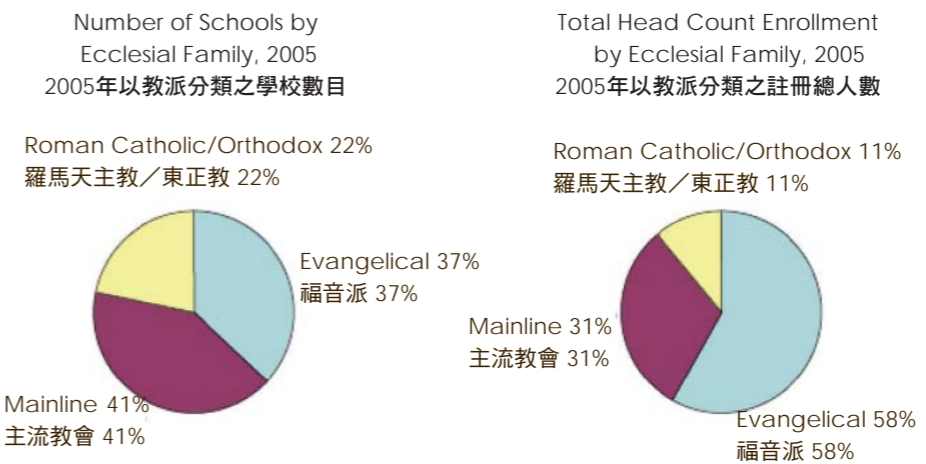
▲呂紹昌牧師期勉正道學生要兼具學者與牧者的身量。

Rev. Lu encourages the Logos students to pursue maturity as both a pastor and a scholar.

我非常同意美加神學院校協會（以下簡稱ATS）<sup>1</sup>總幹事艾爾夏所言：「神學教育是與社會息息相關的志業，當時代改變、議題改變，神學教育即使不全盤改弦易轍，也必須重新檢討。」<sup>2</sup>我更深有同感的是，時代在變，而且迅速改變。確實，在未來的十年，甚至十幾年，北美將出現許多有關神學教育的議題，這些趨勢無可避免地會影響所有的神學院校。以下僅就當前已關注到的一些主要議題提出看法。

不少界線正在移動。首先，高等教育持續從「教導導向」變成「學習導向」。這種變動的原因除了科技、教學方法的進步及文化影響，最重要的就是，新一代的學生成為主流。其次，宗派與主流教會在北美的信仰生活造成的界線，即使尚未完全消失，也漸不明顯。再者，神學院與教會的影響界線也在變動，在華人教會中，因嬰兒潮世代開始退休，他們在教會中尋覓事奉的崗位，此一趨勢更為明顯。

Figure 1: The ATS Community of Schools: Distribution of Schools and Enrollment by Ecclesial Family



▲（圖一）ATS會員院校中，以教派分類之學校與註冊人數比例圖。

有相當多的嬰兒潮世代，因各種原因只尋求延伸制神學教育，卻期待能像正科神學生一樣事奉。與上述因素相關的則是：學院的體制穩定性與教學彈性之間的張力已然浮現。一方面，傳統的神學教育模式仍然蓬勃，另一方面，我們需要考慮給教會中正在尋找人生第二春的人更多彈性。特別是，同樣的彈性也必須提供給「新人類」或「新新人類」世代。界線的變動當然會帶來挑戰，但也帶來成長的良機。

influence and church influence are also taking place. It seems to be even more obvious in the Chinese churches as the baby boomers are retiring and finding positions to serve in the church.

A good portion of the baby boomers are seeking only extension education for various reasons but expect to serve as the seminarians. Related with the above-mentioned factors, there arises a tension between institutional stability and educational flexibility. On the one hand, the traditional mode of theological education continues to thrive, and on the other hand, more flexibility has to be considered for those who are on the edge for their second career in the church. Strangely enough, similar flexibility has to give to not only the baby boomer generation but also to the younger Generation Jones or Buster generation, and perhaps further down the generation. Despite the challenges of these shifting cases, they should be looked upon as opportunities for growth.

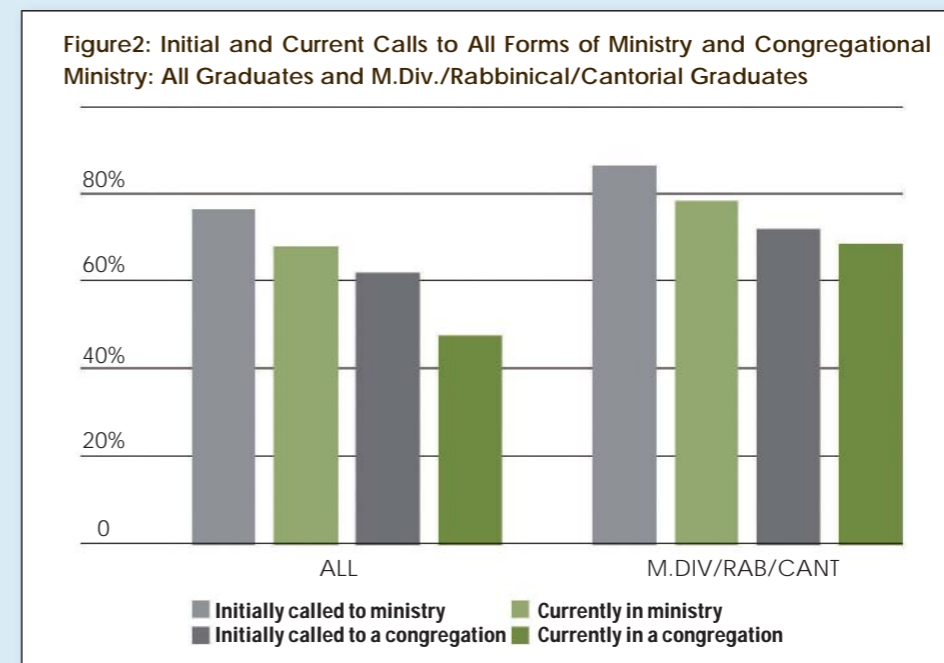
At Logos, we find a consistent scenario of theological education as the long-awaited ATS' Auburn Studies uncovers finding on North American theological institutions. According to the studies, the seminarian's interest in congregational ministry increases during his or her seminary years, especially among the Evangelical circle. As a result, more seminary graduates enter congregational ministry than they had planned to before graduation (cf. Auburn Studies, 2007:5). Nearly 90 percent of M.Div. graduates go immediately into some form of professional religious service, and 74 percent of them go into parish or congregational ministry or the pulpit rabbinate. (Auburn Studies, 2007:7). The commitment to congregational ministry remains constant at about 80%, as seen from the combined professional Master of Arts (M.A.) and Master of Divinity (M.Div.) degrees.

However, congregational ministry has become more diverse, but M.Div. remains the primary program to meet the need of congregational ministry. We also confirm these findings with our own analysis at Logos Evangelical Seminary. Overall, Logos' effectiveness in training church leadership is well recognized by the Chinese churches, here and abroad. The fruit is obviously by the grace of God, the work of the Holy Spirit, and the hard work of all faculty and staff members.

Thus, there are a few implications for Logos. We will continue to put our evangelical conviction and tradition at work. While facing increasing diversity, the M.Div. degree will continue to be a primary program and will require our good efforts to sustain its effective impact. To face up to the challenges of an ever-changing social context, we will need a continuous outflow of curriculum design and revision. To ensure our effectiveness, we will implement and improve tools and processes of the Student Learning Outcome Assessment. None of these is an easy task but is definitely a worthy work.

Based on analyses and projected development, there are a few major areas of priority to be addressed to meet the challenges and needs. Strategies shall be devised in the process. The list, laid out as follows, does not mean to be comprehensive, but it does show where our focuses are and will be:

我們發現正道福音神學院的神學教育走向，與ATS針對北美神學院校所做的奧本研究（Auburn Studies）結論是相當一致的。根據這份研究，神學生在校期間（特別是在福音派的圈子內），對教會事工的興趣增加。結果是更多神學生在畢業前就比自己所預期的更早踏入教會的事工（參考奧本研究，2007：5）。幾乎90%的道學碩士生（M.Div.）在畢業後立刻進入神職服事，其中74%踏入堂會服事，或講台服事（參考奧本研究，2007：7）。若合併計算各類碩士畢業生對堂會事工的獻身比例，則維持在80%。



▲（圖二）起初與現在的呼召：ATS會員院校之畢業生中，所有類型事工與牧養事工之比較  
淺灰：起初蒙召事奉 淺綠：仍在事奉  
暗灰：起初蒙召為牧會 暗綠：仍在牧會

然而，儘管堂會事工越來越趨多元化，道學碩士仍然是符合教會事工需要的首選。正道福音神學院本身的分析也印證了這些研究結果。整體而言，正道訓練、培育教會領袖人才的果效受到海內外華人教會的普遍認同。顯然，這個果子是藉著神的恩典、聖靈的工作，以及所有教職員辛苦付出才結出來的。

因此，我們將繼續依據福音派的信念與傳統來從事神學教育。面對事工多元化的趨勢，道學碩士學位仍將是最主要的學程規劃，且需要我們更加努力維持它的果效與影響力。我們也需要不斷思考如何設計與更新課程，來面對社會不斷變遷的挑戰。另外，我們將實施並改進學生學習成果評估的工具與程序，以確保我們的效果。這一切都不會是容易的，但卻必是值得的。

根據分析與預期的發展，我們必須訂立一些優先的重點工作策略來迎接挑戰和需要。以下項目雖不盡全，但乃是我們現在與將來所要專注的要點：

## 1. Priorities in Student Recruitment

Bicultural-bilingual students. The average age of our students has become younger, especially in comparison with the average age of students three years ago. Many of them are bicultural and bilingual and tend to be more inexperienced and adaptive in many aspects. This will contribute to the changing image of Logos. It does mean that Logos is perhaps one step closer to developing the second generational ministry. The effectiveness of younger students remain to be observed in the future, and the challenges will be further assessed. Logos will continue to build a younger image to attract the younger generation. Mentoring to the younger seminarians will be enhanced. Though still tinted with a strong first-generation culture, Logos is expected to transform into a more bicultural and bilingual environment.

Most major congregations in the North America consist of a significant portion of Mainland Chinese (MC) in their membership, ranging from 40% to 85% or even higher percentage. Furthermore, most churches with much momentum tend to have a higher percentage of MC's. Currently, mainland Chinese students at Logos are at about only 10%. There is a need and mandate as well to continue to position Logos as a Kingdom seminary, to develop connections with the churches here and abroad, and to collaborate with para-church organizations that have strength in this area of ministries.

## 2. Priorities in Program Designs

For Kingdom ministry, we will establish more joint programs with mission boards and missionary sending agents, organization, and mission-minded churches. The discussion of an M.A. of Bi-vocational Inter-cultural Studies has been underway for sometime. The projection date of course offering is set on September 2009. The program is expected to meet the needs of supporting mission work and church planting where we are called.

Another priority is Distance Learning. Logos is extremely limited not only in terms of overall experience, but also in human resources and material resources. To date, three M.A. courses are offered, and the effectiveness will be evaluated later. Our goal is to set up a program to meet the need of diploma-like one-year course requirement which can be fully transferred to MA degree.

The establishment of advanced degree will be pursued to help Logos stay abreast of the demand of Chinese seminaries. Master of Theology (Th. M.) program will be reviewed and evaluated. A Doctor of Philosophy (Ph. D.) program in theological studies will also be in great demand in light of the development and growth of the Chinese churches in Asia, especially in mainland China. With the strength and number of our faculty, the library resources, etc., we expect to begin more serious feasible studies in 3 to 5 years.

## 一、招生工作

雙文化、雙語學生——我們的學生平均年齡與三年前相較，更為年輕。他們許多來自雙文化與雙語背景，較缺乏經驗，但各方面適應力較強。這帶來正道形象的轉變，使正道更有利發展第二代的事工。年輕學生的教育成果及未來服事品質當然有待觀察，其相關挑戰也必須進一步評估。正道將繼續營造更年輕的形象來吸引年輕的一代，也將加強引導、關顧較年輕的神學生。雖然正道還帶著第一代文化的強烈色彩，我們期望未來塑造更適合雙文化、雙語的環境與形象。

多數北美華人教會有相當高比例的會友來自中國大陸，從40%到85%不等，甚或更高。動力較強的教會，似乎中國大陸會友的比例也較高。目前，正道來自中國大陸的學生只有10%左右。所以我們需要，也必須繼續將正道定位為國際性的神學院，發展與海內外教會的連結，並與在這方面有事工優勢的福音機構相互合作。

## 二、學程設計

為了國度的事工，我們將積極與宣教士差派機構、宣教機構，以及有宣教使命感的教會進行更多聯合計畫。我們規劃帶職的「跨文化研究碩士學位」已有一段時間，預計從2009年9月開始提供此學程。此一學程是為了支持宣教事工與教會植堂而設計的，因為那些正是我們的呼召所在。

另一項優先重點是遠距教學。這方面，正道在經驗、人力和物力上仍相當有限。到目前為止，我們提供了三門碩士課程，效果尚待評估。我們的目標是設立類似證書科的一年制課程，而其學分能夠全數轉入碩士學位的學分計算。

因應華人教會對神學院的需求，正道將積極規劃進階的神學學位，並對現有的神學碩士學位進行檢討與評估。觀察亞洲的華人教會，特別是中國大陸的教會發展與成長趨勢，神學博士學位將會有很大的需求。考量本院師資團隊的專長、人數、圖書資源……等條件，我們預期在三至五年內，慎重評估其可行性。

## 三、師資招聘與發展

正道對教學團隊的標準強調四大方面，即學歷資格、教牧心腸、教導恩賜、學術成就。我們必須繼續深化教學團隊的教牧經驗與學術研究。隨著華人教會的發展，相對要求我們的教學團隊有更上層樓的水平。此外，正道也需要擴大雙文化和雙語的師資。我們將繼續鼓勵教學團隊進行研究與發表，使他們的教學更有效，同時鼓勵他們繼續靈命的進深。正道將主辦學術性研討會，並與學術界和教會界連結。實現這願景的第一步，是教學團隊在2009年出版了創院廿週年學術論文集《生生之道》。這份刊物將是正道歷史中的一個里程碑。



▲2009年2月美西大專院校協會首度來校訪察，對本院整體教學環境與成效給予高度正面評價。  
WASC Committee's first site visit in Feb, 2009

### 3. Priorities in Faculty Recruitment / Development

Logos has the good emphasis on the four main criteria for a faculty member, i.e., Academic credentials, Pastoral heart, Teaching charisma, and Scholarly achievement. We have to continue to deepen pastoral experience and scholarship in the faculty. The development of Chinese churches will demand a higher level of faculty requirement. On top of these, Logos needs to develop Bicultural-bilingual faculty as we can see from descriptions above. We will continue to urge the faculty to research and publish to make their instruction more effective, but not at the expenses of their spirituality. Logos will host academic symposiums or conferences, and network with academia and ecclesia. As a first step to materialize the vision, the faculty have published the 20th anniversary *Festschrift* in 2009. The publication will be a landmark in Logos history.

In a longer range, Logos will need to recruit English-speaking faculty, most likely American-Born Chinese or Asian American teachers, or to cooperate with ABC ministries that know the future of Chinese/Asian American ministries.

### 4. Priorities in Student Learning Outcome Assessment

As with WASC,<sup>3</sup> ATS shifts to emphasize the student learning outcome (SLO) assessment, and the shift of focus affects Logos immediately. Thanks be to God that we have foreseen the importance of development in this area. The result of our assessment, however, is still very preliminary and scanty. It will be a major work for Logos in the process of seeking WASC accreditation and ATS re-accreditation. The Academic Department will continue to set and refine degree program objectives and outcomes, such as to develop SLO assessment tools, to create Student portfolio, and to complete the program review cycle.

長遠來看，正道將需要招聘以英語為主要語言的教授，最可能是美國出生的華裔或亞裔教授，或與足以掌握未來華裔與亞美事工動向的ABC事工機構合作。

### 四、學習成果評估

與美西大專院校協會（以下簡稱WASC）<sup>3</sup>一樣，ATS也將他們的重點轉移到學生學習成果的評估上，這項重點的變動即刻影響到正道。感謝神，我們已預見這方面發展的重要性，然而我們的評估結果還是相當粗略。在尋求WASC與ATS雙重認證的過程中，這會是正道的重點工作。教務處將繼續擬訂與研修各類學位課程的目標與成果，例如：發展學生學習成果評估工具，製作個別學生的學習成果選輯，以及完成學程規劃檢討流程。

### 五、圖書館發展

圖書館將面臨兩項重大挑戰，就是延聘館長與圖書館自動化。經過四次圖書館自動化委員會議共識，我們傾向運用開放式資源提供的外部支持。在自動化測試過程中，會進一步確認我們能以合理的經費建置一個切合神學圖書館所需要的系統。

### 結論

這些優先重點工作誠然重要，卻不能各自為政，我們當然不會錯將優先重點看成主要目的。不論我們採取的優先為何，惟一的目的是藉神學教育來培育領袖與門徒以榮耀神。我們會透過加深對神學的理解、影響並差派神學生、與地方教會配搭、開拓教會，並與宣教單位合作，按部就班完成此一使命。

如前所述，這些任務沒有一項是容易的。但想起保羅所說的：「並不是我們憑自己能承擔什麼事；我們所能承擔的，乃是出於神。」（哥林多後書三章5節）我深有同感。願我們心中帶著這個挑戰，在下一個二十年奮力以赴。

### 註

1. ATS是「美加神學院校協會」的簡稱，是北美最具公信力的神學教育認證協會。可上網查詢：<http://www.ats.edu>。
2. 艾爾夏，瓦器：對神的話以及神學院的未來帶著盼望的省思，Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 2008, p. 3.
3. WASC是「美西大專院校協會」簡稱，是針對區域性大專院校的認證協會。可上網查詢<http://www.wascweb.org>。



## 5. Priorities in Library Development

The library will be facing two major challenges, namely, the installation of the head librarian and the library automation. After four Library Automation committee meetings, the direction becomes clearer that Logos would likely go with open source as an external support. The process is still undergoing to confirm that the model will meet the needs of a theological academic library, and the cost is most reasonable for Logos. With the advancement of technology in library and information science, Logos is motivated to keep abreast of the development.

### Conclusion

Important as these priorities may be, they do not exist for themselves. We certainly do not want to mistake our priorities for our purpose. For what priorities we take, our sole purpose is to glorify God by raising leaders and disciples through theological education. And we will do it by deepening our theological understanding, impacting and commissioning our seminarians, teaming up with local churches, church planting, and working with mission agents.

As said earlier, none of these tasks will be easy ones at all. Yet I recall and concur with what Apostle Paul says, “Not that we are adequate in ourselves to consider anything as coming from ourselves, but our adequacy is from God.” (2 Cor 3:5, NASB) With this charge in mind, we will strive on for another score of years.

### Note

1. ATS, standing for “The Association of Theological Schools in the United States and Canada,” is the most recognized accreditation association of theological education in the North America. To learn more about ATS, check at <http://www.ats.edu>.
2. Daniel O. Aleshire, *Earthen Vessels: Hopeful Reflections on the Word and Future of Theological Schools* (Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 2008), p. 3.
3. WASC is a regional accreditation association, and stands for “Western Association of Schools and Colleges.” To learn more about WASC, please check at <http://www.wascweb.org/>.

# 從本家到地極

從台福植堂運動看正道的過去與未來

## From Homeland to the Ends of the Earth A Study of Logos' Past and Future from the Perspective of EFC's Church Planting Movement

王炳欽牧師／兼任教師、洛杉磯台福教會牧師

Rev. Benson Wang / Adjunct Faculty of Church History, Pastor of EFC-Los Angeles



### 神學院與基督教運動

從基督教的歷史來看，教會的發展與「神學院」有極其密切的關係。

從初代教會起，修道院便擔當保存、傳承基督教典籍的責任，到了十一世紀座堂神學院的興起與修道院相互輝映，此後經院哲學更是主導了基督教思潮達數百年之久。

翻開近代教會歷史，十六世紀改教運動風起雲湧時，約翰加爾文建立日內瓦學院，廣收歐洲各地有志於改教的人士，加爾文的思想與理念遂得以廣為流傳，歷久彌堅，時至今日，改革宗與長老教會都算是當年日內瓦學院的果實。

同樣的，十六、十七世紀天主教反改教運動方興未艾時期的佼佼者，耶穌會的修士不僅有高尚的宗教情操，熱心宣教，更有豐富的學識（華人熟悉的利瑪竇、南懷仁、沙勿略都是耶穌會成員），這一切，一反過去人們對神甫的印象，對改教運動造成相當程度的遏止。耶穌會重視教育，在歐洲各地建立許多學校，一方面推廣教育，一方面培養人才，投入耶穌會的運動，這也是近代神學院與廣



▲王炳欽牧師教授「教會歷史」課程，他也是述說「神的故事」的高手。  
Rev. Benson Wang teaches Church History. He is also a good teller of “His Story.”

義的基督教運動密切關連的有力證據。

## 從宗派到跨宗派神學教育

十七世紀以降，復原派進入宗派主義時代，舉凡信義宗、長老宗、改革宗、聖公會等等，均是大家耳熟能詳的宗派。為了維護宗派信條，發展宗派事工，各宗派莫不紛紛成立宗派神學院，使神學院與宗派教會在學術研究與教勢發展上得以相輔相成。

進入二十世紀，普世教會合一運動興起，跨宗派合作在第三世界國家成為教會界的共識，特別是在第二次世界大戰之後，第三世界國家的教會紛紛自立，其神學院也漸漸本土化，由本地老師訓練本地傳道人，成為第三世界「後進」教會邁向成熟發展的一個重要指標。

在二十世紀後半葉，宗派主義漸漸式微，不少美國的神學院，不是以跨宗派或超宗派的姿態成立（例如富勒 Fuller 神學院），就是淡化宗派的色彩（例如南加州克萊蒙 Claremont 神學院）。因此，神學院不僅僅與學術研究有關係，也與宗派發展、宣教，甚至教會本土化有著密切的關連。

## 台福運動催生正道福音神學院

從以上的觀點來分析，可以看出台福植堂運動與正道福音神學院的發展，兩者一直有著密切的關連。

第一間台福教會（洛杉磯台福基督教會）創立於1970年，當年的主要創立者像陳慶霖長老與丁昭昇長老等都是從台灣來的留學生，他們在洛杉磯安頓下來之後，將父母從台灣接來同住，由於長輩們習慣用台語聚會或是聽不懂華語，而環顧當時南加州的華人教會，鮮有用台語聚會的，因此設立台語教會的異象與負擔自然產生。同時由於這批人來自不同宗派背景，向講台語的人傳福音又是大家共同的異象，因此採用了「台語福音教會」的名稱。

隨著1970與1980年代台灣移民潮的出現，台語福音教會的堂會數目也隨之增長。到了1982年，5間台語福音教會聯合成立台福總會，彼此幫助，實踐傳福音、植堂的異象。

1986年，劉富理院長返台宣教時，眼見當時年輕人飆車取樂造成傷亡的慘劇，心中不禁感嘆人們不認識神，逞一時之快，卻飄向永恆的死亡，由此領受「為主圖謀大事，搶救百萬靈魂」的異象。同年台福總會訂立9025的植堂目標（於1990年達到25家台福教會），使台福教會在明確的目標下繼續蓬勃發展。

與此同時，植堂過程中的問題也開始浮現。首先，是傳道人來源的問題。教會開始時大多從台灣邀請牧者，此舉不僅引發與台灣一些教會的齟齬；另一方

面，部分在台灣牧會有成的牧者，到美國後，在移民教會中因為語言、文化等等問題，難免產生適應不良的情形。

凡此種種，促使劉院長和同工們自1984年起利用暑假舉辦「教牧研習班」，藉以傳遞傳福音、植堂的異象，並研究教會增長的策略，這是台福神學院的前身。

## 教會增長催化神學院發展

隨著台語福音教會增長的需要，以及北美台語教會的呼聲愈來愈急迫，1989年台福神學院正式成立。

1994年台福神學院獲得聯邦移民局核准，得以核發I-20給海外學生來美接受裝備，又進行美加神學院校協會（ATS）會員資格申請，使學院向認證的階段邁進一步。同年進行期中修正，改用華語授課（詳見第8頁）。

另一方面，台福總會為因應改變中的移民族群，以便繼續向華人移民傳福音，也於1996年將「台語福音教會」的名稱正式改為「台福基督教會」，並於1996年定下2050（於2000年達到50家台福教會）的植堂目標。

1997年台福基督教會正式回台灣植堂，更進一步落實「為主圖謀大事，搶救百萬靈魂」的異象，從教會歷史的角度來看，台福教會以一個在僑居地成立的宗派，返回原居地宣教植堂，稱得上是創舉。

## 以正名落實多元化

隨著台福神學院改以華語授課，學生的來源漸漸多元化，自1990年代的後期，開始有更改學院名稱以便服事更廣大華人教會的呼聲。然而受限於宗派觀念，這個呼聲並沒有很快獲得回應，但由於多方的呼聲不斷刺激台福教會的領袖尋求神的帶領，台福總會在經過多年的禱告、討論、會議後，終於在2006年做成學院正名的決定，並於2007年正名為與英文校名（Logos Evangelical Seminary）意義相符合的「正道福音神學院」。

過去三十年，北美亞裔教會在美國的教會中是增長相當快速的一群，但她們也飽受所謂「沈默出走」（Silent Exodus，即大量第二代亞裔成年後離開教會）的痛苦與難堪。眼見亞裔教會的困境，神學院於2001年開始亞美事工（Asian American Ministry），一方面希望能在獨特的亞美裔文化環境中造就亞美裔傳道人，另一方面也為亞美裔教會的發展進行前瞻性的研究。

## 台灣植堂驅動台灣設校

台福教會自1997年在台灣正式植堂起，便尋求建立台福神學院台灣分校的



▲本院同工和ISAAC機構、傳揚雜誌英文版同工，以及洛福英語堂牧師在一次腦力激盪會議後的合影。盼望結合多方資源，可以在亞美事工和第二代事工有新的突破。  
The coworkers of Logos, ISAAC, Inheritance Magazine, and EFCLA English Pastor.  
The picture was taken after a joint ministry brainstorming meeting.

可能性。終於在2007年成立「台灣正道福音神學院」。預計在2010年校區從中壢搬遷到台北關渡後，將可吸引更多蒙召者來接受裝備。

2005年台福總會正式訂立「2015-100/10,000」的植堂增長目標（於2015年在台灣達到100家台福教會，10,000名會友）。2006年台福台灣宣教中心（簡稱台宣中心）正式成立，在台宣中心與神學院的相輔相成之下，台灣區的台福教會福音據點迅速增長，到2009年已達52處，超過了海外台福教會總數。

## 為亞美、為台灣、為普世

綜觀正道福音神學院二十年的歷史，我們可以說它實踐了「為主圖謀大事，搶救百萬靈魂」的異象；神學院的正名象徵著學校以裝備所有具華人背景的傳道人為胸懷。台灣校區的開拓，又為實踐「搶救百萬靈魂」的負擔跨出了重要的一步。

同時，神學院身為北美基督教社群的一員，也深深關心著北美亞裔教會的「本土化」問題，希望藉著亞美事工的推展，為亞美教會的發展開道路。

因此，正道福音神學院既是為亞美教會存在、為普世華人教會存在，同時也是為台灣的復興歸主而存在。劉富理院長說：「神學院為教會而存在，教會因神學院而拓展」，這正是正道福音神學院二十年歷史的最佳寫照。

## 從廣度與深度來前瞻

面對下一個二十年，正道福音神學院應走向普世宣教、多元發展的道路。

從神學院與教會發展關係的歷史回顧，來觀察台福植堂運動與正道福音神學院二十年發展的對應互動歷程，首先可以肯定的是，神學院正實踐著「為主圖謀

大事，搶救百萬靈魂」的異象。再從神學院的歷史來看，「為主圖謀大事，搶救百萬靈魂」的異象對神學院是具開展性的，從用台語、到用華語、再到用英語授課；從關心台語教會發展、到關心華人教會發展、再到關心亞美教會的前途，隨著主的心意不斷往前邁進，神學院需要不斷更新變化，栽培合用的工人。

因此，從廣度來看，宣教既是普世性的，神的呼召就是「離開」（本族本家）與「去」；正道院本部既立足於美國境內亞裔聚集的加州，這個有利於亞裔放眼普世的位置，自當從本族本家（台語、華語）傳道人才的培育，進到近文化族群（英語）傳道人才的培育，再進一步展望培訓華人／亞裔跨文化宣教人才的前景。

從深度來看，神的宣教也是本土化的宣教，神學院既扮演領導教會思潮的先知角色，自然需要在華人基督教社群與文化中、在亞裔本土化的道路中深耕，使基督信仰在華人／亞裔的生活文化中成為自然（本土）的一環，使基督教會至終成為華人／亞裔生活版塊中不可或缺的地標。

神是創始成終的那一位，祂既然已經賦予正道福音神學院「為主圖謀大事，搶救百萬靈魂」的異象，祂開始、祂也要成就，神的僕人們自當剛強壯膽、緊緊跟隨。

（本文承蒙台福總會、正道福音神學院同工提供寶貴資料，劉富理院長口述歷史，特此致謝。）

## ABSTRACT 英文摘要

In the history of Christianity, the seminary has always had a close relationship with the church. On one hand, the seminary provides ministers to make the progress of the church possible. On the other hand, the seminary leads the church to adjust its theology for better responding to the ever-changing world. Reviewing the church-planting movement of Evangelical Formosan Church and the history of Logos Evangelical Seminary, the relationship stated above holds perfectly. Moreover, Logos' vision – “attempting great things for God and rescuing millions of souls,” led it to evolve its target groups gradually from the Taiwanese-speaking people to the Mandarin-speaking people and eventually to all Asian Americans in the past two decades. It is suggested that based upon this unfolding vision, Logos may make efforts in training Chinese/Asian ministers for cross-cultural mission, and further for the indigenization of Christianity among the Chinese/Asians in the future.



# 從舉目觀看到下田收割

由二十年來台灣宣教趨勢看正道的回饋參與

## From Seeing to Reaping

Logos' Response to the Trend of Taiwan Mission in the Past 20 Years



30

標竿正道 Logos,  
Marching  
Forward!

標竿挑戰

聯合執筆：丁昭昇長老／台福台灣宣教中心理事長

Coauthors: Elder Charles Ting, Chairman of Board of Trustees, EFC-Taiwan Mission Center

林榮吉牧師／台北台福教會主任牧師

Rev. George Lin, Senior Pastor of EFC-Taipei

林國亮牧師／正道台灣校區2008-2009執行長

Rev. Dr. Kuo-Liang Lin, Executive Director of LES in Taiwan 2008-2009

柴子高博士／正道台灣校區副教務長

Dr. James Chai, Associate Academic Dean of LES in Taiwan

**正**道福音神學院已在美國創校二十年，初創時同工群和支持者大多來自台灣。而在這二十年之中，台灣宣教的歷史進程又是如何呢？舉目向田觀看，正道在此時此刻如何回饋、參與台灣宣教呢？由宏觀角度觀察分析，可歸納為四大點：

### 一、基督徒人口比例之變化

正道福音神學院成立二十年，正在卯足全力回饋家鄉、參與台灣宣教。然



▲丁昭昇長老



▲林榮吉牧師



▲林國亮牧師



▲柴子高博士

而，我們所面對的是怎樣的一塊禾田呢？這得從台灣二十年來的宣教趨勢談起。

1990年台灣教會領袖發起「公元2000年福音運動」，希望十年後信徒達到200萬、教會10,000間。1990年有3,127間教會，557,483位信徒，基督徒比例大約佔人口總數（兩千萬）的2.7%。

十年後，在2001年的教勢統計報告中，信徒人數745,780人，佔總人口（2,200萬）的3.35%，教會總數為3,710間。雖然距離原訂目標仍然遙遠，但值得欣慰的是，這是長老教會與其他國語教會一起合作的福音運動。教會合一的見證對社會是一個重要的見證。

2007年底的教勢報告指出，台灣教會共有3,603間，會友數982,167人，佔人口總數2,300萬的4.3%左右。從信徒比例來看，這二十年來的確有所增長，可是不管是3%或是5%，相較於其他95%的未信主人口，還是非常的少。

95%的未得之民，這個數字隱含了一個值得省思的訊息。近代福音在1860年代傳入台灣，歷經大約150年，可是福音的種子尚未在台灣這塊土地扎根。因而福音的影響層面比較集中在一些群體中間，例如大都會區、中產階級、知識分子和女性等，可是對其他的群體來說，仍然缺少有效的突破。

我們認為這不是傳福音努力或不努力的問題（多數教會非常努力），也不是傳福音策略的問題（許多好的策略，教會都曾使用過）。而是福音對許多台灣人來說，仍然是非常陌生，不知所云。福音的信息跟他們的日常生活沒有關聯性；「罪得赦免」、「死後有永生」對許多人來說，沒有多大意義，因此信耶穌接受福音的動機不高。基本上台灣人對於基督教和教會有很多負面的觀念，例如不拜祖先、信洋教，這些觀念深植人心。

常有人拿韓國教會的快速增長來刺激台灣，我們覺得不太公平。韓國教會的增長有許多原因；就拿對基督教的印象來說，韓國人或許有仇日情結，但他們不像華人受西方帝國主義的侵略，反基督教色彩較強，韓國人對基督教的觀點比較是中性的。

### 二、教會福音策略之變化

總的來說，台灣教會大多非常強調個人佈道、領人歸主。整體福音策略包括以下幾點：

#### 策略1·醫療及教育宣教

透過醫療及教育的服務來取得台灣同胞的信任，進而傳福音，是19世紀後期長老會，及20世紀中期安息日會及信義會的主要宣教策略。近二十年來，台灣由於醫療及健保制度完備、高等教育市場飽和、開辦醫院及學校成本很高，甚少

有新的基督教醫院及學校設立。雖然如此，教育與醫療仍可以新的型態，化整為零進入社區，作為建立關係的橋樑。

比方因為公辦幼稚園很少，教會私辦幼稚園和托兒所，可以做兒童工作，也可以透過幼兒來接觸父母。

此外，因為台灣社會平均壽命提高，但是退休後的生活內容貧乏，所以教會可辦社區老人大學，提供終身學習的機會。

再者，因應台灣學生課業壓力及補習文化，教會開辦國小課後輔導班，幫助小學生複習功課。

在醫療方面，教會改為注重心靈層面，提供社區心理輔導諮詢的服務。

### 策略2·學生工作

相較於設立基督教學校的模式，美南浸信會戰後來台，在大學附近（如台大及成大）購地建堂，向大學生傳福音。其他如校園福音團契及學園傳道會亦積極投入大學校園，建立團契帶領門徒。台灣的大學生信主比例相較於其他群體，約高出兩、三倍，也形成台灣教會白領、中產階級信主比率較高的現象，這在都會區的教會尤其明顯。平信徒素質高、奉獻能力強。台灣48間上千人規模的教會，竟有半數是在台北，其他也大部分集中在台中或高雄，這可以看出，教會的中產階級化及都市化程度很高。

然而近年來，一些台灣的教會或機構似乎發現大學生對福音的冷漠程度提高，實在值得教會警惕：一方面這原是台灣教會做得最好的群體；另一方面，大學生對於將來教會在社會及文化的影響力甚大。若忽視了此一部分，將來教會在台灣社會將有邊緣化的危機。

### 策略3·大型佈道

台灣教會深受美國福音派教會的佈道策略影響，亦喜歡用大型佈道會來傳福音及收割；特別在1970年代，因為1975年蔣介石總統過世，人心不安，教會把握契機，當年11月邀葛理翰牧師來台，幾天的佈道會共有二十五萬人次參加，一萬兩千人決志信主。隔年有周聯華牧師辦全島巡迴佈道，1979年韓國趙鏞基牧師也來台開辦佈道大會。

除了大型佈道會，學園傳道會亦推動大型的福音佈道運動，例如1977年的「我找到了」新生命運動。1980年的「80福音廣傳運動」。而長老會在1978年推動「十一增長運動」。1990到2000年，眾教會一起參與為期十年的「公元兩千年福音運動」，每年都有大型佈道會及針對某個群體的佈道運動。

我們認為台灣教會熱衷採用西方的大型佈道會和大型佈道運動，但未反省兩

地處境與文化不同，表面上決志者多，但許多決志者不去教會，更遑論留在教會，而經常性的教會動員容易使信徒疲累。教會應當訓練信徒持續地在職場、家庭或小組中為主作光作鹽。小而美的社區或家庭佈道，也較能跟進決志者。

### 策略4·權能佈道

從1980年代以來，西方及韓國靈恩運動逐漸衝擊台灣教會，1979年，250位台灣教會領袖前往趙鏞基牧師的中央純福音教會觀摩，多位領袖體認到禱告的重要，直到如今，每年台灣教會都有「訪韓研習會」。

1982年，苗栗禱告山成立，每週末舉辦特別聚會，推動禁食禱告。1987年，和撒那事奉中心成立，以琳書房翻譯靈恩相關書籍，幫助教會認識「第三波」靈恩運動，對靈恩運動有推波助瀾之效。1989年韓國河用仁牧師及「萬國敬拜讚美」席捲教會年輕人，翻譯敬拜短歌，推動敬拜更新。

美國葡萄園運動溫約翰牧師（John Wimber）的「權能佈道」（Power Evangelism）觀點亦影響台灣教會；台北靈糧堂在1990年代初期開始邀請國外醫病佈道家來台辦特會。

過去十多年，一些看重聖靈及神蹟的教會，經歷明顯的增長。一些教會認為靈恩是教會復興的良方，經歷聖靈後，帶來靈命更新，也更愛傳福音，且認為特別是針對民間信仰背景的人，以神蹟奇事配合傳福音才有果效。我們認為台灣教會需要更多對聖靈平衡的教導，但不需要有「靈恩恐懼症」。

### 策略5·文字媒體

台灣的福音派教會亦非常注重文字事工，許多教會使用福音單張或小冊來傳福音。但文字出版品多傾向提供教會內的信徒教育之用，基督徒辦的報紙大多是給信徒看的，基督教書房普遍都是靈修類或事工類的書籍，好的福音性及本土性的文學創作有如鳳毛麟角。

1997年台灣政府開放有線電視合法化，1998年台灣的「好消息電視台」成為第一個華人基督教電視台，2006年長老會背景的「新眼光電視台」也開播。目前兩個電視台在台灣的普及率都很高，也透過網路來供應海外的華人。這對於華人基督徒比例僅有5%的台灣來說，是相當難能可貴的事。

## 三、社會變化與宣教事工之對應關係

從1990年來，台灣政治民主與言論自由度提高，社會多元化程度提高，許多過去的禁忌不再。例如1990年國台語教會合辦的「二二八平安禮拜」，教會參與了社會和解共生的趨勢，以饒恕來撫平四十多年前的歷史悲劇。台灣教會雖

是社會的少數，但卻可以是關鍵的少數，在許多的社會議題上帶出聖經的價值。

後現代的顛覆解構浪潮也迎面而來。2000年的政黨輪替，民進黨擠下國民黨這百年老店，贏得總統大選。社會倫理價值觀也面臨衝擊，並波及教會生態。1996年一群自稱基督徒的同性戀者成立「同光教會」，類似的議題將更多衝擊教會原有的解經和倫理根基，神學界需要去面對相關的議題。

另一個影響台灣社會的議題，當然是兩岸關係。面對中國的崛起，世界無不關心，而台灣更是首當其衝。有名的「一九九五年閏八月」，幾位靈恩的領袖預言中共攻打台灣，造成許多基督徒移民海外，突顯了台灣人恐共的心理，即使是基督徒也不例外。教會在兩岸議題上，更應從神國的眼光、從福音的角度，跳脫黨派與族群的爭論，尋求兩岸和平共存的雙贏局面，把握其中福音的契機。

雖然經濟發展、科技進步，然而傳統廟宇活動卻更加盛行。中部的大甲媽祖遶境，萬人空巷的場面，更讓教會憂心。從宗教社會學的觀點來看，在快速工業化和都市化中，人心尋求安身立命的所在，常會回過頭來尋找接近其文化傳統的信仰，來回應社會變動的衝擊。算命、星座的興盛，更突顯了人心不安，尋找「解運說命」的方法。教會在傳揚福音時，需要避免太多的基督教術語，設計漸進式佈道的方法，先從建立關係、分享生命價值為基礎，再邀請人來信福音。

人口結構方面，教會可因應台灣少子化、高齡化的趨勢，舉辦老人社區大學，豐富退休人士的生活。台灣老人安養照顧的資源不足，未來缺口會更嚴重。教派可以考慮蓋「養生休閒村」，不但向老人傳福音，也可以間接得著前來探親的子女。台灣的離婚率不斷攀高，單親家庭的問題相當嚴重。教會有許多可以服事的空間，例如先從教導教會年輕人做起，讓教會的婚姻成為見證。將來若政府規定要結婚者，需接受若干時數的婚前研習，教會可以教導有關家庭與婚姻的營造、親職教育方面的課程。

#### 四、神學教育之發展大勢

近二十年台灣神學教育，朝向超教派、重實踐、地區化及堂會化幾個方向。

首先是「超教派」趨勢。早期神學院多是由西方差會設立宗派神學院，看重傳承教派神學傳統。1970年中華福音神學院的設立，是第一所超宗派的神學院。而許多宗派神學院，也漸漸淡化其宗派立場，以擴大招生及服事教會的範圍。例如聖光，雖是由循理會創辦，但更標榜其福音派色彩；浸神的學生有一半非浸信會背景。宗派色彩淡化後，以神學取向大略分為福音派（例如華神、浸神、聖光、信義、衛理）、注重靈恩（例如靈神），以及社會關懷（長老會三所神學院）這三大路線。

其次是「重實踐」的趨勢。近年來神學院多增加實踐神學課程，減少聖經、

系統神學等必修學分，強調教牧、領導管理、講道等課程，增聘老師以諮商輔導的背景最多。許多神學院分設輔導、宣教、教育、音樂等不同主修的學位。不過近年來因為台灣教會大多不會聘請只負責教育或是音樂的傳道，因此許多神學院也改為在道學碩士中分組，而不另設主修。

第三為「在地化」的趨勢，有越來越多的教會希望他們的會友就讀當地的神學院，這樣週末可以回母會實習，也不至於跟母會脫節，或被其他的大教會所吸收。其中最明顯的是南部學生就讀聖光的比例提升，中部學生就讀中台神學院的比例也高。一些神學院為了擴大對教會的服事，會在一些地區設立延伸部，讓白天上班的平信徒晚上來選課。

因為台灣在2009年已有48間以上的千人教會，某些教會為了訓練更多「合乎己用」的工人，建立自己的訓練學校。例如台北靈糧堂開辦的「靈糧教牧宣教神學院」培育專職傳道人，又設有「生命培訓學院」訓練「為主當兵」一年的帶職事奉者。台北真道教會有「真道聖經學院」；台北真理堂有「牧者訓練中心」；台中思恩堂設「事奉訓練學院」招收學生就讀「小組教會事工系」及「國際文化系」。

最後，神學教育「堂會化」這個趨勢，也與上述「重實踐」和「在地化」的觀念有關連。由堂會自辦的神學院，非常注重課程的實用性，與事工的相關性，例如帶領小組、趕鬼等。他們多半較不重視老師的學歷，而看重其牧會的恩賜與果效，以師徒方式傳承。也非常看重「教會為訓練基地」的理念，課堂以外的時間，就實際投入教會事奉，例如週二到週四上課，週五到週日在教會實習。其教會實習的時間多為其他傳統神學院的兩倍或更多。這樣的訓練，優點是畢業後在教會事奉的關連性強，缺點是學生太忙，沒有足夠時間去讀書整



▲2007年9月劉院長親自主理正道台灣校區創設暨開學禮拜，姊妹校中原大學宗教研究所曾慶豹所長致賀詞。

理心得，消化所學。

## 五、求莊稼之主差遣工人

過去二十年來台福教會在北美和世界各地的成長，明顯地與「正道」持續培養和供應教牧人才有關。有了這個經驗，當台福總會於2006年訂定台灣2015/100/10,000的宣教目標之後，總會立即囑託所屬的正道福音神學院返台設立分校，培養為達成宣教植堂目標所需的大量牧會人才。

台灣原有多所現成的神學院，因此「正道」台灣校區創建之初，所受最大的質疑就是「為什麼還要設立一所新的神學院？」其實，台福總會在多年前即有意回到台灣設立教會、廣傳福音。當時「正道」也做過相似的評估，並先後和台灣數所神學院接觸，尋求合作的可能，但都因各種不同的因素而作罷。

待總會在2006年訂定返台宣教的目標以後，長期培養牧會人才的迫切性大增。神給「正道」台灣校區的最早印證就是當年與中原大學締結為姊妹校，以及一位愛主但與台灣沒什麼淵源的基督徒所做的第一筆建校奉獻。

緊接著，神很奇妙地化不可能為可能，把返台設校的負擔放在兩位正道的資深同工身上，更為他們開路成行。這兩位同工分別是負責神學教育的詹正義牧師，和負責行政與拓展的潘蒙愛傳道。神又感動甫從美國學成返台不久的柴子高老師，加入教學的行列，正道台灣校區的班底至此隱然成形。

感謝主，在正道台灣校區成立的頭兩年，我們先後招到了47位和26位學生。雖然專任教師有限，但院本部的大力支持，再加上台灣本地的資源，使得課程能

夠按原定計畫開出。台灣校區並秉持院本部的辦校方針，靈命、學識、生活和事奉並重，特別著重在對學生的牧養和關懷上，全校師生像一家人般一起成長。對一個新設立的學校而言，學生們「不虛此行」的反應對我們是很大的激勵。

在這七十多位同學中，男女比例為三比四，學歷以大學畢業生為主，年齡多介於卅五歲到五十五歲間。約三十位來自台福教會，其餘的來自近十個宗派和獨立教會。學生之中有一半以上在台福的教會、福音站和禱告站實習，其餘的分散在各個宗派間。

在可見的將來，台灣正道最重大的任務應是聘任靈命、學識、經驗兼備的師資。有了好的師資，其他的困難或限制都可以克服彌補。其次是幫助台福總會達成2015/100/10,000的目標，一方面善盡我們最主要的本分，為台福好好培育神所託付給我們的學生。另一方面，也支援台福現有和新成立的教會，扶持他們穩健地成長。

台灣正道為了認真辦學、立足生根，正朝著向教育部立案的方向前進。台灣校區將在2010年初遷校台北，暫借關渡基督書院校舍上課。長遠之計，需要找到兩公頃的土地、四千平方公尺的校舍空間，並有五千萬台幣的建校基金。我們迫切需要主內眾肢體的代禱守望、介紹合宜的師生，以及金錢奉獻。

深信那已經動了善工的神，必親自成全這工。

### 正道異象傳承小檔案

- 2004年，台福總會鑒於台灣宣教事工亟需裝備更多成熟的平信徒，積極投入福音據點的拓植，乃指示本院培育中心規劃36學分之「平信徒傳道裝備課程」(Lay Minister Program)。此後數年，培育中心在院本部多位教授傾力支持下，經常安排優秀師資赴台密集授課。正如1980年代的「台福教牧研習班」凝聚了成立「台福神學院」的共識，「平信徒傳道裝備課程」也為今日台灣「正道福音神學院」奠下事工基礎。
- 至2009年，本校畢業生共有66位返台服事，佔所有畢業校友的20%。其中7位在台福教會或所屬機構，佔10.6%。

▶ 劉院長2009年5月在高雄的全人醫治課程，吸引200餘人受裝備，700多人參加醫治禱告特會。